

Catalogue Record

[Email Comments/Corrections](#)
[Printable View](#)

Short Record

Selected Name: Raphidia (Raphidia) ophiopsis ophiopsis Linnaeus, 1758 (Raphidioptera: Raphidiidae) [comb#10258]
Original Combination: Raphidia ophiopsis Linnaeus, 1758.01.01 r#3729:552
Status: valid
Status Citation: (not available)
Current Name: Raphidia (Raphidia) ophiopsis ophiopsis Linnaeus, 1758.01.01 r#3729:552
Classification: Raphidioptera : Raphidiidae : Raphidiinae : Raphidiini : Raphidiina
Distribution: eastern and central Palearctic (widespread)
Temporal Range: Quaternary : Holocene {0.0118 - 0 Ma}
Stratigraphy: (not applicable, non-fossil, Holocene only)

Long Record: Selected Name

Specific Name: ophiopsis Linnaeus, 1758.01.01 [NSW taxonomic object #16764]
Gender Forms: working (not checked): ophiopsis [masculine], ophiopsis [feminine], ophiopsis [neuter]
Original Combination: Raphidia ophiopsis Linnaeus, 1758.01.01 r#3729:552
Original Citation: Linnaeus, C. 1758 [1758.01.01]. Systema natura per regna tria naturae, secundum classes, ordines, genera, species, cum characteribus, differentiis, synonymis, locis. Editio decima, reformata [10th Edition]. Tomus I [=Vol. 1]. Laurentii Salvii, Holmiae. 824 pp [BotN ref#3729]
Extant / Extinct: extant
Primary Type: Kind: neotype (by explicit designation); Sex(s): male; Collection(s): UZIL (Lund University, Museum of Zoology and Entomology – Lund, Sweden).
Type Locality: [of neotype] Sweden : Mossby; [of syntype(s)] Country unknown : "Europa"
Type Locality Quote: [of neotype] "Dir. Gustafs. Mossby"; [of syntype(s)] "Europa"
Type Extracts: From OD p. 552 (complete taxon text, bracketed information added): "[Raphidia] ophiopsis. 1. Raphidia. Fn. svec. 730. / Roesel. ins. app. 1. p. 130. t. 21. f. 6, 7. / Habitat in Europa. / Pupa hujus currit matri simillima, licet aptera."; From H. Aspöck et al. 1976 r#1119:93: [in synonymical listing] "Neotypus ♂ (hiermit festgelegt): "Dir. Gustafs. Mossby, 17.6.1941, coll. Eric Dahl" (in coll. Zool. Inst. Univ. Lund) ... / ... [footnote] In dem in der Linnean Society in London aufbewahrten Teil der (allerdings auch mit späteren Ergänzungen von anderer Hand vermischten) Sammlung Linne's befinden sich unter dem Namen Raphidia ophiopsis 4 Tiere, die wir im Jahre 1964 gesehen haben. Herr Dr. K. Sattler (British Museum, London) hat auf unsere Bitte hin diese Individuen neuerlich untersucht und uns (in litt.: 2. Oct. 1972) mitgeteilt, daß keines der 4 Tiere ein Etikett in Linne's Handschrift trägt. Die Art der verwendeten Nadeln läßt es, wie Dr. Sattler meint, zwar möglich erscheinen, daß 3 dieser 4 Individuen tatsächlich aus der eigentlichen Sammlung Linne's stammen, doch wird sich dies nicht beweisen lassen. Bei diesen 3 Tieren handelt es sich um 2 Imagines von Raphidia (Xanthostigma) xanthostigma SCHUMMEL und um 1 Puppe; eine Imago trägt die Bezeichnung ,ophiopsis. 916' in der Handschrift von J. E. Smith (die Nummer bezieht sich auf die erste Auflage von LINNE's Fauna Suecica). Bei dem 4. Tier handelt es sich um Raphidia (Phaeostigma) notata FBR.; es stammt mit Sicherheit nicht von Linné, sondern stellt eine der späteren Ergänzungen der Sammlung dar. / LINNÉ gibt in seiner Systema Naturae II (1758) keine Beschreibung von R. ophiopsis, sondern weist auf seine Beschreibung in der Fauna Suecica I (1746) hin, wo er die Art (p. 221 - 222) unter anderem mit den Worten "Alae diaphanae, venis reticulatae, ut in Libellulis, etiam ad marginem exteriorem punctum oblongum fuscum in quibusdam, uti

beschrieben hat und die jedem (selbst wenn er sich ganz und gar nicht mit Insekten befaßt) durch ein hellgelbes Pterostigma auffällt, hätte er keinesfalls das Adjektiv fuscus für die Charakterisierung des Pterostigmas verwendet. Daraus ergibt sich auch, daß keine der in Linne's Sammlung in London aufbewahrten Kamelhalsfliegen den Typus von *Raphidia ophiopsis* darstellen kann. Herr Dr. B. Tjeder (Lund) hat auf unsere Bitte hin in den schwedischen Sammlungen Nachforschungen nach dem Verbleib des Typus von *R. ophiopsis* angestellt, die jedoch durchwegs negativ verlaufen sind (in litt.: 15. Feber 1965). Der Typus von *Raphidia ophiopsis* hat daher als verloren zu gelten. Auf Grund der komplizierten taxonomischen Situation erscheint es höchst sinnvoll, einen Neotypus festzulegen; das hierfür herangezogene Individuum stammt, so wie LINNE's *Raphidia ophiopsis*, aus Schweden. In diesem Teil Europas kommt keine andere Kamelhalsfliege vor, auf die LINNE's Beschreibung von *R. ophiopsis* zutreffen könnte." [In the part of Linnaeus' collection that is stored in the Linnean Society of London (which also contains later additions labeled in another hand) there are 4 specimens placed under the name *Raphidia ophiopsis*, which we examined in 1964. At our request, Dr. K. Sattler (British Museum, London) reexamined these specimens and reported to us (in a letter dated 2 October 1972.) that none of the 4 specimens bears a label in Linnaeus' handwriting. Based on the kind of pins used, Dr. Sattler indicated that it appears possible that 3 of the 4 specimens are from the actual collection of Linnaeus, but this cannot be proved. Of these 3 specimens, 2 are adults of *Raphidia* (*Xanthostigma*) *xanthostigma* Schummel and one pupa; one of the adults bears the label "ophiopsis. 916" in the handwriting of J. E. Smith (the number refers to the first edition of Linnaeus' *Flora Suecica*). The fourth specimen is a specimen of *Raphidia* (*Phaeostigma*) *notata* Fabricius.; it is, with certainty, not from Linnaeus' collection, but represents one of the later additions to the collection. / Linnaeus, in his *Systema Naturae* (1758), gave no description of *R. ophiopsis*, but he referenced its description in the *Fauna Suecica* (1746), where he characterized this species (pp. 221-222), among others, with the words "alae diaphanae, venis reticulatae, ut in Libellulis, etiam ad marginem exteriorem punctum oblongum fuscum in quibusdam, uti in Libellulis ". / If Linnaeus had had before him specimens of this species [*R. (X.) xanthostigma*] when he described his *ophiopsis*, which Schummel (1832) later described as *Raphidia xanthostigma* and which stands out to everyone (even if they have not dealt much with insects) because of its bright yellow pterostigmata, he would not have used the adjective "fuscus" to characterize it's [*R. ophiopsis*] pterostigmata. It is therefore evident that none of the snakefly specimens stored in the Linnean collection in London can be the type of *Raphidia ophiopsis*. Dr. B. Tjeder (Lund) has, at our request, inquired as to the whereabouts of the type of *R. ophiopsis* in Swedish research collections, all without success (in a letter dated 15 February 1965). The type of *Raphidia ophiopsis* has, therefore, to be considered lost. Because of the complex taxonomic situation [of *R. ophiopsis* in Europe] it seems very useful to designate a neotype from Sweden, where Linnaeus' *Raphidia ophiopsis* originated from. No other snakefly species occurs in this part of Europe to which Linnaeus' description of *R. ophiopsis* could apply. JDO 8/11/2013].

Type Age: Quaternary : Holocene {0.0118 - 0 Ma}
Type Stratigraphy: (not applicable, Holocene [extant])
Type Notes: (none)
General Notes: (none)
Verified: yes, nomenclatural data verified from original citation

Long Record: Current Name

Specific Name: *ophiopsis* Linnaeus, 1758.01.01 [NSW taxonomic object #16764]
Gender Forms: working (not checked): *ophiopsis* [masculine], *ophiopsis* [feminine], *ophiopsis* [neuter]
Original Combination: *Raphidia ophiopsis* Linnaeus, 1758.01.01 r#3729:552
Original Citation: Linnaeus, C. 1758 [1758.01.01]. *Systema natura per regna tria naturae, secundum classes, ordines, genera, species, cum characteribus, differentiis, synonymis, locis. Editio decima, reformata* [10th Edition]. Tomus I [=Vol. 1]. Laurentii Salvii, Holmiae. 824 pp [BotN ref#3729]
Current Combination: *Raphidia (Raphidia) ophiopsis ophiopsis* Linnaeus, 1758.01.01 r#3729:552
Current Citation: (not available)
Extant / Extinct: extant
Primary Type: Kind: neotype (by explicit designation); Sex(s): male; Collection(s): UZIL (Lund University, Museum of Zoology and Entomology – Lund, Sweden).
Type Locality: [of neotype] Sweden : Mossby; [of syntype(s)] Country unknown : "Europa"
Locality Quote: [of neotype] "Dir. Gustafs. Mossby"; [of syntype(s)] "Europa"

Type Extracts: From OD p. 552 (complete taxon text, bracketed information added): "[Raphidia] ophiopsis. 1. Raphidia. Fn. svec. 730. / Roesel. ins. app. 1. p. 130. t. 21. f. 6, 7. / Habitat in Europa. / Pupa hujus currit matri simillima, licet aptera."; From H. Aspöck et al. 1976 r#1119:93: [in synonymical listing] "Neotypus ♂ (hiermit festgelegt): "Dir. Gustafs. Mossby, 17.6.1941, coll. Eric Dahl" (in coll. Zool. Inst. Univ. Lund) ... / ... [footnote] In dem in der Linnean Society in London aufbewahrten Teil der (allerdings auch mit späteren Ergänzungen von anderer Hand vermischten) Sammlung Linne's befinden sich unter dem Namen Raphidia ophiopsis 4 Tiere, die wir im Jahre 1964 gesehen haben. Herr Dr. K. Sattler (British Museum, London) hat auf unsere Bitte hin diese Individuen neuerlich untersucht und uns (in litt.: 2. Oct. 1972) mitgeteilt, daß keines der 4 Tiere ein Etikett in Linne's Handschrift trägt. Die Art der verwendeten Nadeln läßt es, wie Dr. Sattler meint, zwar möglich erscheinen, daß 3 dieser 4 Individuen tatsächlich aus der eigentlichen Sammlung Linne's stammen, doch wird sich dies nicht beweisen lassen. Bei diesen 3 Tieren handelt es sich um 2 Imagines von Raphidia (Xanthostigma) xanthostigma SCHUMMEL und um 1 Puppe; eine Imago trägt die Bezeichnung ,ophiopsis. 916' in der Handschrift von J. E. Smith (die Nummer bezieht sich auf die erste Auflage von LINNE's Fauna Suecica). Bei dem 4. Tier handelt es sich um Raphidia (Phaeostigma) notata FBR.; es stammt mit Sicherheit nicht von Linné, sondern stellt eine der späteren Ergänzungen der Sammlung dar. / LINNÉ gibt in seiner Systema Naturae II (1758) keine Beschreibung von R. ophiopsis, sondern weist auf seine Beschreibung in der Fauna Suecica I (1746) hin, wo er die Art (p. 221 - 222) unter anderem mit den Worten "Alae diaphanae, venis reticulatae, ut in Libellulis, etiam ad marginem exteriorem punctum oblongum fuscum in quibusdam, uti in Libellulis . . ." charakterisiert. Hätte LINNE bei der Beschreibung seiner ophiopsis jene Spezies vor sich gehabt, die SCHUMMEL (1832) als Raphidia xanthostigma beschrieben hat und die jedem (selbst wenn er sich ganz und gar nicht mit Insekten befaßt) durch ein hellgelbes Pterostigma auffällt, hätte er keinesfalls das Adjektiv fuscus für die Charakterisierung des Pterostigmas verwendet. Daraus ergibt sich auch, daß keine der in Linne's Sammlung in London aufbewahrten Kamelhalsfliegen den Typus von Raphidia ophiopsis darstellen kann. Herr Dr. B. Tjeder (Lund) hat auf unsere Bitte hin in den schwedischen Sammlungen Nachforschungen nach dem Verbleib des Typus von R. ophiopsis angestellt, die jedoch durchwegs negativ verlaufen sind (in litt.: 15. Feber 1965). Der Typus von Raphidia ophiopsis hat daher als verloren zu gelten. Auf Grund der komplizierten taxonomischen Situation erscheint es höchst sinnvoll, einen Neotypus festzulegen; das hierfür herangezogene Individuum stammt, so wie LINNE's Raphidia ophiopsis, aus Schweden. In diesem Teil Europas kommt keine andere Kamelhalsfliege vor, auf die LINNE's Beschreibung von R. ophiopsis zutreffen könnte." [In the part of Linnaeus' collection that is stored in the Linnean Society of London (which also contains later additions labeled in another hand) there are 4 specimens placed under the name Raphidia ophiopsis, which we examined in 1964. At our request, Dr. K. Sattler (British Museum, London) reexamined these specimens and reported to us (in a letter dated 2 October 1972.) that none of the 4 specimens bears a label in Linnaeus' handwriting. Based on the kind of pins used, Dr. Sattler indicated that it appears possible that 3 of the 4 specimens are from the actual collection of Linnaeus, but this cannot be proved. Of these 3 specimens, 2 are adults of Raphidia (Xanthostigma) xanthostigma Schummel and one pupa; one of the adults bears the label "ophiopsis. 916" in the handwriting of J. E. Smith (the number refers to the first edition of Linnaeus' Flora Suecica). The fourth specimen is a specimen of Raphidia (Phaeostigma) notata Fabricius.; it is, with certainty, not from Linnaeus' collection, but represents one of the later additions to the collection. / Linnaeus, in his Systema Naturae (1758), gave no description of R. ophiopsis, but he referenced its description in the Fauna Suecica (1746), where he characterized this species (pp. 221-222), among others, with the words "alae diaphanae, venis reticulatae, ut in Libellulis, etiam ad marginem exteriorem punctum oblongum fuscum in quibusdam, uti in Libellulis ". / If Linnaeus had had before him specimens of this species [R. (X.) xanthostigma] when he described his ophiopsis, which Schummel (1832) later described as Raphidia xanthostigma and which stands out to everyone (even if they have not dealt much with insects) because of its bright yellow pterostigmata, he would not have used the adjective "fuscus" to characterize it's [R. ophiopsis'] pterostigmata. It is therefore evident that none of the snakefly specimens stored in the Linnean collection in London can be the type of Raphidia ophiopsis. Dr. B. Tjeder (Lund) has, at our request, inquired as to the whereabouts of the type of R. ophiopsis in Swedish research collections, all without success (in a letter dated 15 February 1965). The type of Raphidia ophiopsis has, therefore, to be considered lost. Because of the complex

taxonomic situation [of *R. ophiopsis* in Europe] it seems very useful to designate a neotype from Sweden, where Linnaeus' *Raphidia ophiopsis* originated from. No other snakefly species occurs in this part of Europe to which Linnaeus' description of *R. ophiopsis* could apply. JDO 8/11/2013].

Type Age: Quaternary : Holocene {0.0118 - 0 Ma}

Type Stratigraphy: (not applicable, Holocene [extant])

Type Notes: (none)

General Notes: (none)

Verified: yes, nomenclatural data verified from original citation

001